

Muzeum Piastów Śląskich w Brzegu

49-300 Brzeg, Plac Zamkowy I
tel. 77 416 32 57, tel./fax 77 416 42 10
e-mail: sekretariat@zamek.brzeg.pl



NIP 747 13 32 604
Konto: BZ WBK S.A. I/O Brzeg
67 1090 2141 0000 0005 5800 0699

Brzeg, dn. 17 grudnia 2020 r.

AG.26.5.2020

DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW, KTÓRZY POBRALI SPECYFIKACJĘ ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

dot. postępowania pn.:

„Modernizacja systemów zabezpieczenia obiektu i zbiorów Muzeum Piastów Śląskich w Brzegu polegająca na dostawie i montażu instalacji antywłamaniowej oraz monitoringu wizyjnego (CCTV)”

Działając na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019, poz. 1843 ze zm.), Zamawiający – Muzeum Piastów Śląskich w Brzegu informuje, że w dniu 15 grudnia 2020 r. wpłynęły do Zamawiającego pytania od Wykonawcy do treści siwz, i udziela następujących odpowiedzi:

Pytanie nr 1:

W załączniku dokumentacja antywłamaniowa.pdf

Punkt 3.1. Zamawiający wskazują konkretne rozwiązania SSWiN, które mają zostać użyte do realizacji Zamówienia.

Wskazanie w zamówieniu konkretnego znaku towarowego, patentu lub pochodzenia oraz określenia „lub równoważne” nie jest wystarczające dla dokonania prawidłowego opisu przedmiotu zamówienia w oparciu o art. 29 ust. 3 ww. ustawy. Zgodnie z wypracowanym orzecznictwem Zespołu Arbitrów przy Urzędzie Zamówień Publicznych dopuszczeniu składania ofert równoważnych musi towarzyszyć precyzyjne określenie parametrów technicznych i wymogów jakościowych dotyczących ofert równoważnych.

Wskazanie na zespół cech w tym wypadku eliminuje z postępowania podmioty realizujące Zamówienia na podzespołach innych producentów.

Muzeum Piastów Śląskich w Brzegu

49-300 Brzeg, Plac Zamkowy 1
tel. 77 416 32 57, tel./fax 77 416 42 10
e-mail: sekretariat@zamek.brzeg.pl



NIP 747 13 32 604
Konto: BZ WBK S.A. I/O Brzeg
67 1090 2141 0000 0005 5800 0699

Jednocześnie Zamawiający stosuje zapis „nie gorszy niż ujęte” stanowiący o automatycznym podniesieniu wartości oferty Wykonawcy chcącego spełnić zapis produktem z „tej samej półki cenowej” ponieważ nie ma na rynku systemów różnych producentów posiadające wspólne oraz nie gorsze wszystkie cechy ze wskazanym systemem Galaxy. Wysokość oferty ma znaczący wpływ na ocenę Wykonawcy (60%). Zastosowanie takiego zapisu jest niezgodne z zasadami zachowania konkurencyjności.

Proponujemy wzmocnienie zapisu mówiącego o konieczności zastosowania urządzeń stopnia 2 (Grade II) i aby głównie spełnienie tej cechy porównawczej jako równoważnej oraz ogólna funkcjonalność rozwiązania były przedmiotem oceny rozwiązań równoważnych lub zastosowanie innej metodyki zgodnej z postępowaniem zamówień publicznych.

Przykład: Element zapisany SSWiN: Centrala alarmowa Galaxy G520 – Grade III, równoważnym będzie każda Centrala alarmowa posiadająca klasę Grade III spełniająca ogólną funkcjonalność central alarmowych.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisu o zmianie trybu cechy porównawczej, jako równoważnej opartej jedynie na stopniu urządzenia (Grade III). Stopień Grade III określa jedynie ogólne warunki techniczne urządzenia, a nie jego parametry, a tym bardziej rozwiązania techniczne, które są zaimplementowane w dokumentacji technicznej Muzeum Piastów Śląskich w Brzegu. Dla przykładu dotyczy to ilości magistrali centrali alarmowej, ilości stref, pojemności bufora zdarzeń, możliwości komunikacji z urządzeniami zewnętrznymi, możliwości tworzenia cyfrowych map synoptycznych itp. Wiele central alarmowych posiadających stopień Grade III nie umożliwia realizacji systemu alarmowego tak, jak ujęto to w dokumentacji. Na rynku dostępnych jest co najmniej trzech producentów systemów alarmowych (w tym central alarmowych) oferujących produkty o równoważnych parametrach techniczno-funkcjonalnych. Podobnie dotyczy to czujek. Specyfika obiektu wymaga ich doboru w zależności od miejsca instalacji. Wymogiem koniecznym jest stopień urządzenia Grade III, ale krytycznym parametrem technicznym jest pole detekcji, strefa sabotażu, czy technologia detekcji (typ optyki i algorytm). Jest wielu producentów spełniających wymogi co do tych urządzeń, spełniających zapisy dokumentacji. Należy również pamiętać, że system alarmowy musi działać na zasilaniu awaryjnym przez określony wyliczony czas.

Muzeum Piastów Śląskich w Brzegu

49-300 Brzeg, Plac Zamkowy 1
tel. 77 416 32 57, tel./fax 77 416 42 10
e-mail: sekretariat@zamek.brzeg.pl



NIP 747 13 32 604
Konto: BZ WBK S.A. I/O Brzeg
67 1090 2141 0000 0005 5800 0699

W tym celu przeprowadza się bilans energetyczny. Jeżeli wykonawca zaproponuje urządzenia „nie gorsze niż ujęte w dokumentacji” bilans energetyczny zostanie zachowany. W wypadku urządzeń, zwykle tańszych, o innych poborach prądu (zwykle wyższych) nie zostanie zachowany pożądaný czas podtrzymania. To z kolei powoduje konieczność zastosowania innych akumulatorów o większej pojemności. Powinien to uwzględnić wykonawca w swojej ofercie proponując rozwiązania równoważne. Wykonawca nie musi się skupiać na wskazanym jako przykład symbolu urządzenia, ale jedynie na jego parametrach techniczno-funkcjonalnych. Do dokumentacji technicznej zostały dołączone karty katalogowe przykładowych urządzeń o określonych, wymaganych parametrach technicznych, które umożliwiają zbudowanie systemu alarmowego z zachowaniem wymaganej projektem technicznym funkcjonalności. Po stronie wykonawcy pozostaje udowodnienie, że w wypadku zaproponowania rozwiązań równoważnych są one nie gorsze niż ujęte w dokumentacji. Temu, między innymi, służy tabela porównawcza parametrów.

Pytanie nr 2:

dokumentacja antywłamaniowa.pdf 2.4 1) e)

Zamawiający wskazują że zastosowanie rozwiązań równoważnych wymaga zgody Projektanta i Zamawiającego. Prosimy o wskazanie na którym etapie postępowania Wykonawca ma uzyskać zgodę?

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Uzyskanie zgody będzie miało miejsce przed podpisaniem umowy z Wykonawcą.

Pytanie nr 3:

W załączniku dokumentacja monitoring.pdf

Punkt 3.1. Zamawiający wskazują konkretne rozwiązania systemu monitoringu wizyjnego które mają zostać użyte do realizacji Zamówienia.

Wskazanie w zamówieniu konkretnego znaku towarowego, patentu lub pochodzenia oraz określenia „lub równoważne” nie jest wystarczające dla dokonania prawidłowego opisu przedmiotu zamówienia w oparciu o art. 29 ust. 3 ww. ustawy. Zgodnie z wypracowanym orzecznictwem Zespołu Arbitrów przy Urzędzie Zamówień Publicznych dopuszczeniu składania ofert równoważnych musi towarzyszyć precyzyjne określenie parametrów technicznych i wymogów jakościowych dotyczących ofert równoważnych.

Wskazanie na zespół cech w tym wypadku eliminuje z postępowania podmioty realizujące Zamówienia na podzespołach innych producentów.

Muzeum Piastów Śląskich w Brzegu

49-300 Brzeg, Plac Zamkowy 1
tel. 77 416 32 57, tel./fax 77 416 42 10
e-mail: sekretariat@zamek.brzeg.pl



NIP 747 13 32 604
Konto: BZ WBK S.A. I/O Brzeg
67 1090 2141 0000 0005 5800 0699

Jednocześnie Zamawiający stosuje zapis „nie gorszy niż ujęte” stanowiący o automatycznym podniesieniu wartości oferty Wykonawcy chcącego spełnić zapis produktem z „tej samej półki cenowej” ponieważ nie ma na rynku systemów różnych producentów posiadające wspólne oraz nie gorsze wszystkie cechy ze wskazanym systemem BCS. Wysokość oferty ma znaczący wpływ na ocenę Wykonawcy (60%). Zastosowanie takiego zapisu jest niezgodne z zasadami zachowania konkurencyjności.

Proponujemy wskazanie minimalnych konkretnych parametrów elementów z których ma zostać stworzony system np. dla kamer: rozdzielczość, przetwornik, system.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Na rynku dostępnych jest co najmniej trzech producentów systemów monitoringu wizyjnego, oferujących produkty o równoważnych parametrach techniczno-funkcjonalnych, jak zaimplementowane w dokumentacji technicznej Muzeum Piastów Śląskich w Brzegu. Wykonawca nie musi się skupiać na wskazanym, jako przykład symbolu urządzenia, ale jedynie na jego parametrach techniczno-funkcjonalnych. Do dokumentacji technicznej zostały dołączone karty katalogowe przykładowych urządzeń o określonych, wymaganych parametrach technicznych, które umożliwiają zbudowanie systemu monitoringu wizyjnego z zachowaniem wymaganej projektem technicznym funkcjonalności. Po stronie wykonawca pozostaje udowodnienie, że w wypadku zaproponowania rozwiązań równoważnych są one nie gorsze niż ujęte w dokumentacji. Temu, między innymi, służy tabela porównawcza parametrów.

Zamawiający przypomina, iż ww. odpowiedzi przekazane Wykonawcom stanowią integralną część siwz oraz wzoru umowy i wiążą Wykonawców.

DYREKTOR
Muzeum Piastów Śląskich
w Brzegu
mgr Dariusz Byczkowski